

**Stanowisko**  
**Rady Lubelskiej Izby Lekarsko – Weterynaryjnej**  
**z dnia 11 lutego 2011 r.**

w sprawie Uchwały Nr 32/2011/V Krajowej Rady Lekarsko- Weterynaryjnej dotyczącej akceptacji wyników negocjacji powołanego przez nią zespołu z Ministrem Rolnictwa i Rozwoju Wsi, a tym samym uchylenia Uchwał KRL- Wet. Nr 28/2010/V i 30/2011/V, które to uchwały obligowały lekarzy weterynarii do nie podpisywania umów na czynności z wyznaczenia powiatowego lekarza weterynarii i w sprawie uwag do projektu ustawy o zmianie ustawy o Inspekcji Weterynaryjnej i ustawy o służbie cywilnej.

Okręgowa Rada Lekarsko- Weterynaryjna w Lublinie pragnie podziękować lekarzom weterynarii za tak odpowiedzialną postawę w czasie protestu, a także przedstawić następujące stanowisko:

Prezes LILW Tomasz Górski i V- Ce Prezes Andrzej Więcek głosowali za kontynuowaniem protestu i utrzymaniem w mocy uchwał KRL- Wet. Nr 28/2010/V i 30/2011/V, gdyż nie zostały przedstawione żadne wiążące wyniki negocjacji powołanego Zespołu Negocjacyjnego z Ministrem Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Ich stanowisko – co stwierdzamy z ubolewaniem nie znalazło akceptacji u większości członków KRL- Wet. Na posiedzeniu Krajowej Rady przyjęto uchwałę, która zniweczyła ostatnie tygodnie naszej wspólnej, ciężkiej pracy ku poprawieniu sytuacji lekarzy weterynarii. Wynik głosowania świadczy o tym, że grupa 11 członków KRL- Wet. - głosująca przeciw uchwale nr 32/2011/V myśli podobnie, a co istotne wśród tej grupy są także niektórzy członkowie Zespołu Negocjacyjnego.

Wyrażamy negatywne stanowisko w związku z nie uwzględnieniem wniosku złożonego przez wymagana prawem liczbę 1/3 członków Krajowej Rady Lekarsko-Weterynaryjnej o zwołanie w dniu 28.12.2010r. Nadzwyczajnej Krajowej Rady Lekarsko-Weterynaryjnej w celu ujednoczenia i dopracowania strategii dalszych negocjacji ze strona rządowa, co doprowadziło do dezinformacji w środowisku lekarzy weterynarii i osłabienia jedności samorządu weterynaryjnego.

Wyrażamy negatywne stanowisko w sprawie wydanego w dniu 30 grudnia 2010r przez M R i R W rozporządzenia w sprawie realizowania Programu Zwalczania Choroby Aujeszkiego, które znosząc świadectwa zdrowia dla świń kierowanych z gospodarstwa do rzeźni ( w 2 dni bez konsultacji społecznych), stworzyło zagrożenie niekontrolowanego przemieszczania zwierząt. Lekarze weterynarii mają zaś ten program realizować i wykonywać czynności pobierania krwi od świń za tak niskie stawki.

Uchwała 32/2011/V z 17.01.2011r. nie gwarantuje lekarzom weterynarii zatrudnionym w Inspekcji Weterynaryjnej podwyżki płac ,a ogólna suma proponowanych korzyści dla lekarzy weterynarii wolnej praktyki m.in. podwyżki stawek za badania monitoringowe i badanie mięsa w ramach projektu nowego cennika i tak daje bilans ujemny w związku z obniżeniem lub zniesieniem stawek opłat związanych z obrotem zwierząt.

Trwający bezwład i brak ustaleń ze strony M R i R W jest czasem danym ministrowi na przeszkolenie odpowiedniej liczby oglądaczy, następnie etatyzacji w rzeźniach, powstanie zmienionej ustawy o Inspekcji Weterynaryjnej i podjęcie próby wyłączenia (jak zapowiadał w wywiadach Minister Sawicki ) lekarzy weterynarii Inspekcji Weterynaryjnej z Izby Lekarsko- Weterynaryjnej i przerwania wykonywania w ramach etatu Inspektoratu większości zadań wykonywanych obecnie z wyznaczenia powiatowego lekarza weterynarii.

Żądamy od KRLW wyciągnięcia konsekwencji od Głównego Lekarza Weterynarii Janusza Związka i wnioskowania zaprzestanie wydawania poleceń służbowych takich jak m.in. zawartych w piśmie sygn.GIWpr072-5/11 z dnia 18.01.2011r. i kolejnych podpisanych przez Janusza Związka i Krzysztofa Jażdżewskiego docelowo zmuszających Powiatowych Lekarzy

Weterynarii do nieprzestrzegania i łamania Uchwały KRL- Wet. Nr 32/2011/V z dnia 17.01.2011r. Działania Głównego Lekarza Weterynarii mają na celu skonfliktowanie i poróżnienie lekarzy weterynarii Inspekcji Weterynaryjnej i wolnej praktyki, a Pan Minister zaciera ręce.

W sprawie uwag do projektu ustawy o zmianie ustawy o Inspekcji Weterynaryjnej i ustawy o służbie cywilnej stoimy na stanowisku, że:

1. zmiana w art. 12 ust. 4 –wprowadza nieetyczną konkurencję pomiędzy lekarzami weterynarii i innymi osobami - w tym pracownikami Inspekcji Weterynaryjnej wyznaczonymi do czynności związanych ze zwalczaniem chorób zakaźnych w związku z likwidacją urzędowego cennika określającego stałe stawki za wykonywanie zleconych zadań.
- 2 . zmiana w art. 16 ust. 1 pkt. 1 –stwarza możliwość podjęcia dodatkowego zajęcia zarobkowego przez lekarzy weterynarii zatrudnionych w Inspekcji Weterynaryjnej lecz rodzi niebezpieczeństwo nierównego traktowania pracowników IW, albo powstawania konfliktu interesów. Pracownicy IW, jako członkowie Korpusu Służby Cywilnej powinni być tak wynagradzani, aby nie musieli podejmować dodatkowej pracy zarobkowej. W większości powiatów pracownicy IW są tak obciążeni pracą, że podjęcie dodatkowych zajęć jest niemożliwe.
3. zmiana w art. 16 ust. 1pkt. 2 lit. b –czyli etatyzacja zadań w zakładach o dużej zdolności ubojowej stwarza ryzyko dużego obciążenia i wzrostu kosztów administracji PIW. Zdolność ubojowa zaprojektowana nie jest tożsama z faktyczną. W przypadku spadku produkcji dotychczasowy system obniżał koszty wynagrodzeń dla lekarzy weterynarii, natomiast system proponowany utrzymuje koszty stałe. Nowy system powoduje konieczność obsadzenia obowiązkowych stanowisk pracy przy maksymalnych założeniach możliwości ubojowych dwóch linii ubojowych w tym samym czasie pracy( ubój trzody i bydła jednocześnie).

Reasumując powyższe wprowadzenie etatyzacji jest niepotrzebne i nieefektywne oraz spowoduje dodatkowe obciążenie budżetu. Natomiast stworzenie szansy dodatkowego zarobkowania pracownikom IW nie rozwiązuje problemu nieadekwatnego wynagrodzenia w stosunku do ilości wykonywanej pracy oraz związanej z tym odpowiedzialności.

Obowiązkiem Pana Prezesa Tadeusza Jakubowskiego jest podejmowanie konkretnych działań ratowania zawodu lekarza weterynarii przed całkowitym upadkiem, do którego osobiście do tej pory prowadzi, począwszy od 23.12.2010r. tj. od pierwszego spotkania negocjacyjnego w Ministerstwie Rolnictwa.

Historycznie patrząc Weterynarię próbowano rozłożyć od zewnątrz ,ale nigdy od wewnątrz. Nigdy dwie najważniejsze osoby w Państwie jeżeli chodzi o Weterynarię tj. Główny Lekarz Weterynarii i Prezes Krajowej Rady Lekarsko-Weterynaryjnej nie uczestniczyli w takich działaniach.

Liczymy , że wkrótce dowiemy się prawdy i osąd delegatów na Nadzwyczajnym Zjeździe w dniu 27 lutego 2011r będzie bardzo surowy za to co się stało i co się nadal dzieje z zawodem Lekarza Weterynarii i jego rolą w społeczeństwie.

**Biorąc pod uwagę wyżej wskazane argumenty - Rada Lubelskiej Izby Lekarsko-Weterynaryjnej - negatywnie opiniuje uchwałę Nr 32 KRL- W i projekt ustawy o zmianie ustawy o Inspekcji Weterynaryjnej i ustawy o służbie cywilnej .**

Sekretarz  
Rady Lubelskiej Izby  
Lekarsko – Weterynaryjnej

lek. wet. Tomasz Brzana

Prezes  
Rady Lubelskiej Izby  
Lekarsko- Weterynaryjnej

lek. wet. Tomasz Górski