

**A p e l**  
**VIII Krajowego Zjazdu Lekarzy Weterynarii**

z dnia 26 czerwca 2009 r.

**w sprawie płac i sytuacji kadrowej w Inspekcji Weterynaryjnej**

Krajowy Zjazd Lekarzy Weterynarii zwraca się do Krajowej Rady Lekarsko-Weterynaryjnej o podjęcie działań doprowadzających do podniesienia pensji lekarzy weterynarii zatrudnionych w Inspekcji Weterynaryjnej do wysokości 50% wynagrodzenia Inspektora Weterynaryjnego w krajach Unii Europejskiej

**U z a s a d n i e n i e**

Od chwili akcesji Polski do Unii Europejskiej Inspekcja Weterynaryjna ma do zrealizowania coraz więcej zadań. Dotyczy to rozszerzenia działań w zakresie zwalczania chorób zakaźnych np. choroby Aujeszkyego, salmonelloz i innych, objęcia nadzorem sektora paszowego i utylizacyjnego oraz dobrostanu zwierząt. Inspekcja Weterynaryjna wskazana jest również jako „właściwa władza” do wykonania części zadań dotyczących wzajemnej zgodności „cross compliance”.

Jednocześnie włączono Inspekcję Weterynaryjną w struktury służby cywilnej, co spowodowało ograniczenie możliwości pełnego wykonywania akademickiego wolnego zawodu lekarza weterynarii przez lekarzy weterynarii zatrudnionych w Inspekcji Weterynaryjnej.

Biorąc powyższe pod uwagę należy kontynuować rozmowy i doprowadzić do realizacji postulatu wskazanego na wstępie.

**Prezydium Zjazdu:**

Przewodniczący Zjazdu

Wiceprzewodniczący Zjazdu

Wiceprzewodniczący Zjazdu

Wiceprzewodniczący Zjazdu

Sekretarz Zjazdu

Sekretarz Zjazdu

Sekretarz Zjazdu

Sekretarz Zjazdu

*Stanisław Winiwogryk*  
*Marek Martalik*  
*A. Stelarski*  
*Wojciech Kozłowski*  
*Włodzisław*  
*Pawel*  
*Wojciech Prosz*



**A p e l**  
**VIII Krajowego Zjazdu Lekarzy Weterynarii**

z dnia 26 czerwca 2009 r.

**w sprawie zmiany rozporządzeń ministra rolnictwa i rozwoju wsi**

W pełni popierając liczne wystąpienia Krajowej Rady Lekarsko-Weterynaryjnej o pilne wprowadzenie koniecznych zmian w rozporządzeniach Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi:

- z dnia 15 grudnia 2006 r. w sprawie sposobu ustalania i wysokości opłat za czynności wykonywane przez Inspekcję Weterynaryjną, sposobu i miejsc pobierania tych opłat oraz sposobu przekazywania informacji w tym zakresie Komisji Europejskiej,

- z dnia 2 sierpnia 2004 r. w sprawie warunków i wysokości wynagrodzenia za wykonywanie czynności przez lekarzy weterynarii i inne osoby wyznaczone przez powiatowego lekarza weterynarii,

a także uwzględniając fakt podjęcia w ostatnim czasie rozmów z naszym Samorządem na ten temat – Krajowy Zjazd Lekarzy Weterynarii apeluje do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi o wprowadzenie nowych uregulowań w tym zakresie zgodnych z ostatnim złożonym przez Krajową Radę Lekarsko-Weterynaryjną projektem powyższych rozporządzeń z dnia 20 kwietnia 2009 r. zakładającym o około 25% wzrost opłat i wynagrodzeń.

W ocenie Delegatów Krajowego Zjazdu Lekarzy Weterynarii dotychczasowy stan prawny, w dużej mierze wynikający z braku niezbędnego dialogu, z dnia na dzień coraz bardziej utrudnia realizację zadań weterynaryjnych, szczególnie w zakresie zwalczania chorób zakaźnych zwierząt oraz zapewnienia szeroko pojętego bezpieczeństwa zdrowia publicznego.

Krajowy Zjazd Lekarzy Weterynarii, przyjmuje z zadowoleniem wiadomość o podjęciu przez stronę rządową po wielu latach starań Krajowej Rady Lekarsko-Weterynaryjnej, rozmów na temat nowelizacji przedmiotowych rozporządzeń.

Jednocześnie z całą stanowczością Krajowy Zjazd Lekarzy Weterynarii podkreśla fakt, że proponowany przez Krajową Radę Lekarsko-Weterynaryjną projekt jest jedynie rekompensatą inflacji wynikającą z braku od 5 lat systemowych zmian w przedmiotowych rozporządzeniach i w związku z powyższym uważa za nie do przyjęcia niższą rewaloryzację opłat i wynagrodzeń.

**Prezydium Zjazdu:**

Przewodniczący Zjazdu .....

Wiceprzewodniczący Zjazdu .....

Wiceprzewodniczący Zjazdu .....

Wiceprzewodniczący Zjazdu .....

Sekretarz Zjazdu .....

Sekretarz Zjazdu .....

Sekretarz Zjazdu .....

Sekretarz Zjazdu .....

*Handwritten signatures:*  
Przewodniczący Zjazdu: *Janusz Jankowski*  
Wiceprzewodniczący Zjazdu: *Marek Mastalek*  
Wiceprzewodniczący Zjazdu: *A. Bielarczyk*  
Wiceprzewodniczący Zjazdu: *Zbigniew Kozłowski*  
Sekretarz Zjazdu: *Włodzisław...*  
Sekretarz Zjazdu: *...*  
Sekretarz Zjazdu: *...*  
Sekretarz Zjazdu: *Janusz Prost*





**Stanowisko  
Prezydium Krajowej Rady Lekarsko – Weterynaryjnej**

z dnia 5 marca 2010 roku

**w sprawie projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami  
w organizacji terenowych organów administracji rządowej**

Po zapoznaniu się z projektem *ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w organizacji terenowych organów administracji rządowej* Prezydium Krajowej Rady Lekarsko – Weterynaryjnej przedstawia następujące stanowisko:

Założenia do projektu przedmiotowej ustawy (we wszystkich funkcjonujących w obiegu wariantach – I, II, III) są ukierunkowane tylko i wyłącznie na wprowadzeniu pozornych oszczędności w budżecie państwa i nie odzwierciedlają realnych skutków wprowadzenia konsolidacji. Założenia nie uwzględniają m.in. następujących konsekwencji wprowadzenia projektu w życie:

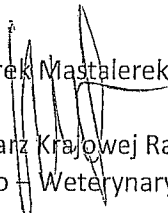
1. Przejęcie wszystkich pracowników merytorycznych oraz 30 lub nawet 40 % pracowników obsługi spowoduje utworzenie superinspekcji, w której będzie panował ogólny chaos oraz zmniejszy się ranga pracowników merytorycznych.
2. W założeniach przyjęto średnią płacę Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego, na postawie której liczone były planowane oszczędności spowodowane zmniejszeniem zatrudnienia w ilości pracowników obsługi. Pracownicy obsługi należą do grup osób mało zarabiających. Natomiast do średniej wliczono osoby zajmujące kierownicze stanowiska.
3. Nie wzięto pod uwagę obciążeń dla budżetu państwa związanych z wypłacaniem zasiłków dla bezrobotnych.
4. Utworzenie w Urzędach Wojewódzkich „Centrum Usług Wspólnych” wymagało będzie zwiększenia liczby zatrudnionych obecnie tam pracowników co dodatkowo pomniejszy zakładane oszczędności. W chwili obecnej liczba pracowników obsługi w Urzędach Wojewódzkich jest wystarczająca do obsługi tylko i wyłącznie ich zadań. Jednocześnie wskazać należy, iż zatrudnienie pracownika obsługi w Urzędzie Wojewódzkim będzie skutkowało zaangażowaniem większych środków na

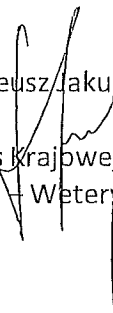
wynagrodzenia niż zatrudnienie pracownika na tym samym stanowisku w ewentualnie podległych jednostkach. Z tego wynika, iż zwiększyłaby się liczba osób zatrudnionych w dużych aglomeracjach a zwiększy się bezrobocie w mniejszych miastach.

5. Nie wzięto również pod uwagę potrzeby korzystania z usług obcych w zakresie: sprzątnięcia siedzib (ograniczenia w zatrudnianiu sprzątaczek), dostarczania korespondencji, przesyłek kurierskich między urzędami, nie wspominając nawet o potrzebach transportowych związanych ze specyfiką urzędu (ograniczenia w zatrudnianiu kierowców), usług informatycznych (ograniczenia w zatrudnieniu informatyków), firm ochroniarskich (alternatywa dla dozorców) itp. porównania w odniesieniu do konserwatorów, radców prawnych.
6. Zostanie narzucony zwiększony zakres zadań na pracowników obsługi, którzy znajdują się w grupie 30-40 % zatrudnionych. Niezbędne będzie przekazywanie szeregu różnorodnych informacji jednostce obsługującej. Np. w przypadku Powiatowego Inspektoratu Weterynarii (PIW) zatrudniającego 7 pracowników obsługi, pozostanie 2 lub 3 osoby i w takim przypadku zbieraniem i przekazywaniem informacji zostaną obciążeni pracownicy merytoryczni. Założenia przewidują znaczne koszty na zakup łączny między współpracującymi jednostkami, jednak łącza nie będą w stanie „samodzielnie” gromadzić danych do przekazania.
7. Część zadań wykonywanych w chwili obecnej przez Wojewódzki Inspektorat Weterynarii zostanie „przerzucona” na powiatowe inspektoraty weterynarii (próbki BSE, próbki materiału biologicznego różnego rodzaju, dowóz materiału do krajowego laboratorium referencyjnego itp.). Wymagać to będzie istotnego zwiększenia budżetów PIWet – ów, o czym już projekt ustawy nie wspomina.
8. W PIWet- ach pracownicy obsługi tj. kierowcy, sprzątaczkę, informatycy, prawnicy, itp. zatrudnieni są w niepełnym wymiarze czasu pracy, często również wykonują pokrewny zakres zadań tj. np. kierowca jest jednocześnie zaopatrzeniowcem, stanowisko ds. informacji niejawnych zajmuje również zakres BHP, PPOŻ czy prowadzi archiwizację.
9. Zatrudnienie w jednostkach obsługujących zwiększonej niż obecnie liczby pracowników obsługi nie wpłynie na usprawnienie obsługi tych jednostek, pojawiają się sytuacje humorystyczne w postaci kolejek jednostek do obsługi, pilności problemu itp.
10. W wypadkach wystąpienia chorób zakaźnych i wdrożenia postępowania w celu ich lokalizacji i zwalczania wymagana będzie pełna dyspozycyjność i możliwość wydawania przez wojewódzkiego lekarza weterynarii **pilnych i natychmiastowych**

decyzji dot. m.in. wydatkowania środków z budżetu państwa. Niemożliwym jest w takich sytuacjach ustawianie wojewódzkiego lekarza weterynarii w roli petenta wydziału finansowego urzędu wojewódzkiego. Koszty takiego usytuowania mogą być nie do oszacowania.

11. W jednostce wojewody, pomimo posiadania w chwili obecnej odpowiednich własnych pracowników, niezbędnym będzie pomimo wszystko zatrudnienie pracowników księgowości, sekretariatu, kadr zajmujących się wyłącznie przepisami z zakresu weterynarii, gdyż zadania wykonywane na tych stanowiskach oparte są o prawie 1000 krajowych i unijnych, różnego rodzaju aktów prawnych i niemożliwym jest poprawne funkcjonowanie obsługi administracyjno – biurowej dot. wojewódzkiego lekarza weterynarii bez znajomości tych przepisów prawa. Szkolenie nowych osób w zakresie rozszerzonego prawa może być zbyt kosztowna dla budżetu państwa.
12. Środki pieniężne kumulowane będą w Urzędach Wojewódzkich. Droga administracyjnych zapór i nakładających się kompetencji będzie utrudniać właściwe funkcjonowanie Inspekcji Weterynaryjnej w zakresie ochrony zdrowia publicznego.
13. Zmiany, wprowadzone ustawą od dnia 1 stycznia 2011 r., powinny zostać dokładnie przeanalizowane z punktu widzenia interesu gospodarczego państwa, bezpieczeństwa żywności i zdrowia ludzi i zwierząt. Przewidywane zmiany skutkować mogą wielkim zamieszaniem w zakresie realizacji podpisanych umów oraz stosowania międzynarodowych przepisów dot. wymiany towarowej w obrocie produktami pochodzenia zwierzęcego jak również pociągnięciem za sobą chaosu kompetencyjnego i brak wiarygodności polskiej żywności na rynkach międzynarodowych, co może prowadzić do wstrzymania handlu i eksportu tych produktów. Może to spowodować ogromne, trudne do oszacowania straty dla polskiej gospodarki.

  
Marek Mastalerek  
Sekretarz Krajowej Rady  
Lekarsko – Weterynaryjnej

  
Dr Tadeusz Jakubowski  
Prezes Krajowej Rady  
Lekarsko – Weterynaryjnej





## Stanowisko

### Krajowej Rady Lekarsko-Weterynaryjnej

z dnia 18 sierpnia 2010 r.

w sprawie założeń do projektu ustawy o Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności z dnia 30.07.2010 r.

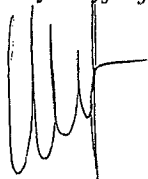
Na podstawie art. 10 ust. 1 pkt. 3 i 5 ustawy z dnia 21 grudnia 1990 roku o zawodzie lekarza weterynarii i izbach lekarsko-weterynaryjnych ( t.j. Dz. U . z 2009 r. Nr 93 poz. 767 ), posiadając umocowanie prawne do reprezentowania i ochrony zawodu lekarza weterynarii oraz zajmowania stanowiska w sprawach polityki państwa w zakresie weterynaryjnej ochrony zdrowia publicznego po wnikliwej analizie założeń do projektu ustawy o Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności na posiedzeniu w dniu 18 sierpnia 2010 r. Krajowa Rada Lekarsko-Weterynaryjna wyraża następujące stanowisko :

1. Projekt założeń do ustawy jest bliźniaczo podobny do projektu ustawy proponowanej przez poprzedni rząd o tym samym tytule z roku 2006, i jako taki z przyczyn merytorycznie identycznych jak projekt z 2006 r. winien zostać odrzucony w całości.
2. Zmiany struktury nadzoru nad żywnością w Polsce są nieuchronne, jednakże winny być prowadzone jedynie z poszanowaniem prawodawstwa wspólnotowego, oparte na modelach sprawdzonych w krajach członkowskich z uwzględnieniem minimalizacji kosztów finansowych oraz społecznych,
3. Próby wartościowania przydatności kwalifikacji urzędowego lekarza weterynarii w zależności od umiejscowienia go w nowych strukturach PIBŻ i likwidacja pionowej struktury łańcucha decyzyjnego opartego o organy administracji o równorzędnych i najwyższych zarazem kwalifikacjach są niebezpieczne dla zachowania ciągłości nadzoru weterynaryjnego nad obrotem środkami spożywczymi w obrębie wspólnoty i mogą spowodować wstrzymanie handlu z krajami członkowskimi.
4. Wyłącznie Inspekcja Weterynaryjna jako instytucja o trójstopniowej strukturze w pełni spionizowana, z 90 letnią tradycją wraz z 6 tysięczną rzeszą lekarzy weterynarii wyznaczonych jest predysponowaną do bycia rdzeniem przyszłej inspekcji, nadzorującej wszystkie aspekty produkcji żywności, co jest rozwiązaniem sprawdzonym i analogicznym do modeli funkcjonujących w większości krajów UE. Ponadto podnoszona przez KRL-W wielokrotnie kwestia regulacji opłat za czynności urzędowe wykonywane w dni wolne od pracy i w godzinach nocnych, jest realizacją mechanizmów regulacji opłat, o których mowa w art. 27 rozporządzenia (WE) Nr 882/2004 i jako taka jest kwestią oczywistą, która nie powinna być rozpatrywana jako owoc konkretnego schematu organizacyjnego urzędowego nadzoru, lecz winna być zrealizowana niezwłocznie.
5. Uwzględniając powyższe fakty, Rada Krajowa stoi na stanowisku, iż najtańsza i najskuteczniejsza formuła zmiany struktury nadzoru nad żywnością w Kraju to przekazanie

kompetencji pozostałych inspekcji, o których mowa we wzmiankowanym projekcie założeń do ustawy o Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności w trybie nowelizacji ustawy o Inspekcji Weterynaryjnej ze stosownym poszerzeniem uprawnień oraz zabezpieczeniem środków finansowych na rzecz Inspekcji Weterynaryjnej.

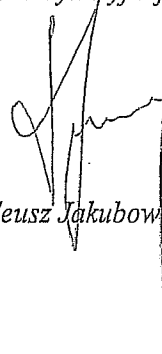
6. Dalsze procedowanie ustawy w kształcie nakreślonym w założeniach, może być przyczynkiem do sprzeciwu samorządu lekarsko-weterynaryjnego.

*Sekretarz  
Krajowej Rady Lekarsko-  
Weterynaryjnej*



*Marek Mastalerek*

*Prezes  
Krajowej Rady Lekarsko-  
Weterynaryjnej*



*Tadeusz Jakubowski*

## **Uzasadnienie**

1. W prawodawstwie wspólnotowym, obszar prawny przypisany nominalnie lekarzom weterynarii jako osobom o właściwych kwalifikacjach do wykonywania kontroli w ramach czynności nadzorczych związanych z bezpieczeństwem zdrowia publicznego jest bardzo duży i regulowany ujętymi w załączniku Nr 1 do stanowiska KRL-W aktami prawnymi. Wobec poniższego stanu faktycznego bezsprzecznym jest imperatyw zachowania właściwej, pionowej struktury łańcucha decyzyjnego organów wszystkich instancji, a także właściwych kompetencji osób pełniących funkcje organu. Projekt założeń do ustawy o Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności zawiera w sobie rozwiązania organizacyjne wykluczające możliwość uznania przez inne kraje członkowskie podmiotowości organów PIBŻ jako właściwych do nadzoru nad żywnością, w szczególności pochodzenia zwierzęcego m. in. z powodu braku kwalifikacji lekarza weterynarii osób będących wojewódzkim inspektorem PIBŻ. Skutkiem powyższego będzie uniemożliwienie przedsiębiorcom swobodnej wymiany towarów z powyższego zakresu z krajami wspólnoty oraz krajami trzecimi. Z tych samych powodów w dniu 7 lipca 2006 roku Krajowa Rada Lekarsko- Weterynaryjna podjęła stanowisko w sprawie poprzedniego, w większości identycznego projektu ustawy o Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności, w którym w sposób analogiczny odnosiła się do projektu ustawy poprzedniej koalicji rządowej.

2. Wychodząc naprzeciw potrzebom zmiany organizacji nadzoru bezpieczeństwa zdrowia publicznego, Krajowa Rada Lekarsko-Weterynaryjna stoi na stanowisku, że procesem szybszym, sprawniejszym i generującym mniejsze koszty dla budżetu państwa będzie w oparciu o ustawę o Inspekcji Weterynaryjnej przejęcie zadań IJHARS i PIORiN a w oparciu o aktualne Zarządzenie Nr 1 Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie organizacji wojewódzkich, powiatowych i granicznych inspektoratów weterynarii ( Dz. Urz. MRiRW z 2010 Nr 3 poz.3 ) na bazie istniejących zespołów (ds. pasz i utylizacji, zwalczania chorób zakaźnych, dobrostanu zwierząt, bezpieczeństwa żywności, nadzoru farmaceutycznego i in.) dodatkowe utworzenie zespołów ds. ochrony roślin i nasiennictwa i artykułów rolno-spożywczych na poziomie wojewódzkiego oraz powiatowego inspektoratu weterynarii. Inspekcja Weterynaryjna z poszerzonym zakresem uprawnień nadzorczych i dodatkowymi środkami finansowymi, bez wieloletnich kosztownych okresów dostosowujących, posiadając struktury terenowe z kompetencjami ugruntowanymi 90 letnią praktyką, uosabiać będzie realizację postulatu „od pola do stołu”. Powyższy model instytucji działającej na rzecz bezpieczeństwa zdrowia publicznego jest modelem sprawdzonym w większości krajów Wspólnoty Europejskiej, i organami wszystkich szczebli są tam lekarze weterynarii, co nie wyklucza udziału w tych inspekcjach innych, jakże potrzebnych grup zawodowych. Procesy związanych z likwidacją obecnie funkcjonujących jednostek budżetowych to problemy natury własnościowej, pracowniczej oraz merytorycznej, mogące uwikłać Skarb Państwa w wieloletnie i kosztowne działania, które nie będą miały miejsca w wypadku zastosowania modelu zmian proponowanego przez KRL-W. Wobec powyższego brak racjonalnych przesłanek, dla których należałoby zlikwidować Inspekcję Weterynaryjną w związku z koniecznością dostosowania działań IJHARS i PIORiN do obowiązującego wspólnotowego prawodawstwa.

3. Niezrozumiałą rzeczą jest kwestia wartościowania przydatności kwalifikacji osób zajmujących równorzędne stanowiska będących organami PIBŻ. W założeniach do projektu ustawy powiatowy inspektor winien posiadać kwalifikacje lekarza weterynarii posiadającego prawo wykonywania zawodu, jednakże w wypadku jego przełożonego, wojewódzkiego inspektora kwalifikacje lekarza weterynarii nie są już niezbędne, pomimo faktu, iż wojewódzki inspektor jest organem administracji publicznej II instancji, a w wielu przypadkach związanych z chorobami zakaźnymi o zasięgu wykraczającym poza granice jednego powiatu, w przypadkach dotyczących oceny środków spożywczych pochodzenia zwierzęcego czy też postępowań związanych z nadzorem farmaceutycznym jest organem I instancji. Z nieznanych przyczyn ustawodawca zakłada, iż osoba nie będąca lekarzem weterynarii, piastująca urząd wojewódzkiego inspektora (w wypadku lekarza weterynarii winien on mieć przynajmniej jedną specjalizację) będzie władna podjąć decyzję, bez uszczerbku dla bezpieczeństwa zdrowia publicznego. Rada Krajowa uważa, iż powyższy sposób myślenia jest podyktowany doraźnymi potrzebami politycznymi oraz naganną chęcią zapewnienia za wszelką cenę stanowisk, nie zaś troską o najwyższe kwalifikacje osób stojących na straży bezpieczeństwa zdrowia publicznego.

4. Kwestię właściwego wynagrodzenia lekarzy weterynarii pracujących w dni wolne od pracy oraz w godzinach nocnych KRL-W podnosiła w minionych latach wielokrotnie i uważa to za rzecz oczywistą, i nie do przyjęcia jest, aby poszanowanie należnych praw pracowniczych dla lekarzy weterynarii pracujących w ramach wyznaczeń i w IW było traktowane jako mechanizm kompensacyjny związany z zamiarem likwidacji Inspekcji Weterynaryjnej. Powyższe implikuje smutną konkluzję, iż możliwe jest relatywizowanie respektowania należnych praw i czynienie z niego karty przetargowej, która ma wymusić zgodę na likwidację sprawdzonych i dobrze

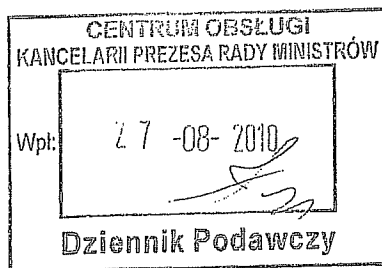
funkcjonujących struktur Inspekcji Weterynaryjnej. Niezależnie od czasu i charakteru zmian organizacyjnych nadzoru nad żywnością, KRL-W żąda, aby jej postulaty dotyczące podwyższenia wynagrodzeń dla lekarzy wykonujących czynności urzędowe w dni wolne od pracy i święta były uwzględnione niezwłocznie. Nadmienić należy, iż ustawodawca w projekcie ustawy o PIBŻ dostrzega konieczność takowych zmian w systemie wynagradzania, jednakże nie może to być nierozłącznie związane z powodzeniem realizacji jakiegokolwiek projektu.

5. W założeniach do projektu ustawy o PIBŻ brak jest obniesienia do usytuowania tejże w strukturach służby cywilnej. Wyłączenie pracowników nowotworzonej inspekcji ze służby cywilnej spowoduje zbędne upolitycznienie nowej inspekcji na szczeblach lokalnych, co odbędzie się ze szkodą dla kwalifikacji merytorycznych, które są funkcją doświadczenia zawodowego na danym stanowisku.



KILW/03211/01/10

Warszawa, dnia 27 sierpnia 2010 r.



Pan  
Donald Tusk  
Prezes Rady Ministrów

*Szanowny Panie Prezeso,*

Krajowa Rada Lekarsko - Weterynaryjna zwraca się z prośbą o podjęcie działań mających na celu zapobieżenie promulgacji i wejściu w życie przygotowanego przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi projektu rozporządzenia „zmieniającego rozporządzenie (z dnia 15 grudnia 2006) w sprawie sposobu ustalania i wysokości opłat za czynności wykonywane przez Inspekcję Weterynaryjną, sposobu i miejsc pobierania tych opłat oraz sposobu przekazywania informacji w tym zakresie Komisji Europejskiej”.

#### Uzasadnienie:

W przedmiotowym projekcie rozporządzenia obowiązujące opłaty pobierane przez Inspekcję Weterynaryjną za czynności urzędowe, stanowiące dochód Skarbu Państwa, nie tylko nie zostały zwaloryzowane o wskaźnik inflacji, ale ich wysokość pozostaje niezmienną od ponad 7 lat. W projekcie proponuje się za przeprowadzenie kontroli zwierząt, w miejscu ich pochodzenia wraz z wystawieniem wymaganych świadectw zdrowia, przeznaczonych do wywozu lub handlu wymienionych w poz. 1 w pkt 1 lit. d i e znaczne obniżenie minimalnej opłaty za kontrolę jagniąt, koźląt i prosiąt z 45,50 PLN na 15,00 PLN, a za przeprowadzenie kontroli zwierząt, w miejscu ich pochodzenia, umieszczanych na rynku krajowym wraz z wystawieniem wymaganych świadectw zdrowia, o których mowa w przepisach o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt wymienionych w poz. 3 w pkt 2, a więc świni, owcy, kozy, cielęcica, źrebięcica projekt zakłada obniżenie opłaty z 17,00 PLN na 10,00 PLN i w pkt 3, jagnięcia, koźlęcica i prosięcia z 23,00 PLN na 5,00 PLN. Wpływy z opłat powinny pokryć wynagrodzenie za wymienione

czynności wykonywane przez urzędowych lekarzy weterynarii, którymi są lekarze wolnej praktyki. Nie widzimy podstaw do proponowanych obniżek opłat. Wyjątek stanowią opłaty za kontrole graniczne wykonywane przez granicznych inspektorów weterynaryjnych, które ulegną podwyższeniu w związku z pokontrolnymi zaleceniami FVO. **Do projektu nie dołączono metody obliczenia opłat oraz podania ich do publicznej wiadomości, co jest wymagane i zostało wyraźnie zapisane w art.27 ust 12 rozporządzenia (WE) Nr 882/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r..**

Wejście w życie omawianego projektu rozporządzenia skutkować będzie:

- znacznym uszczupleniem dochodów budżetu państwa,
- ograniczeniem możliwości działania administracyjnego organu kontrolującego, jakim jest Inspekcja Weterynaryjna, zapewniająca bezpieczeństwo zdrowia publicznego poprzez nadzór nad żywnością pochodzenia zwierzęcego oraz zwalczaniem chorób zakaźnych.

W naszej ocenie, treść powyższego projektu potwierdza fakt podatności Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi na lobbing i naciski producentów, co skutkuje decyzjami szkodliwymi dla budżetu państwa oraz ochrony zdrowia zwierząt.

Należy podkreślić, że na proponowanej, naliczanej również w sposób progresywny obniżce opłat, największe korzyści kosztem budżetu państwa uzyskają właściciele dużych wielkotowarowych ferm.

Wystawianie świadectw zdrowia w związku z przemieszczeniami trzody chlewnej jest integralnym elementem krajowego programu zwalczania choroby Aujeszky'ego, który ma decydujące znaczenie w sprzedaży polskiej trzody chlewnej do krajów Wspólnoty oraz do krajów trzecich i stanowią one gwarancję powodzenia tego ogromnego i kosztownego przedsięwzięcia na terenie całego kraju. Uzasadnionym wydaje się pogląd, iż drastyczne obniżenie opłat za świadectwa zdrowia dla trzody chlewnej i innych zwierząt **może przekreślić efekty kilkuset milionowych nakładów** ponoszonych od 2008 roku przez Państwo na rzecz uwolnienia kraju od choroby Aujeszkyego, oraz przez wiele lat **wielomiliardowych nakładów na zwalczanie innych chorób zakaźnych zwierząt w tym zoonoz.** Trzeba nadmienić, że opłata za świadectwa zdrowia dla świń i innych zwierząt jest jedynym obciążeniem finansowym dla ich właścicieli, ponieważ nie ponoszą oni pozostałych kosztów związanych ze zwalczaniem chorób zakaźnych zwierząt podlegających obowiązkowi zwalczania, gdyż są one pokrywane w całości przez budżet państwa.

Nasuwa się więc pytanie: kto pokryje koszty działania Inspekcji Weterynaryjnej?

Jest to szczególnie istotne w świetle rozporządzenia (WE) nr 882/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 roku „w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu sprawdzenia zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regułami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt”, które zgodnie z załącznikiem VI do w/w rozporządzenia nakazuje

pełne pokrycie kosztów urzędowej kontroli, w postaci opłaty za nią, przez podmiot nadzorowany.

Autor projektu nie wspomina w jego uzasadnieniu o potencjalnych dochodach budżetu państwa, które zostaną utracone na skutek proponowanych obniżek wysokości opłat i zaniechania aktualizacji ich wysokości przynajmniej o współczynnik inflacji od 2003 roku w celu pokrycia wzrostu kosztów kontroli urzędowych.

Krajowa Rada Lekarsko-Weterynaryjna od lat bezskutecznie postuluje do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi o wspomnianą powyżej aktualizację wysokości opłat uważając ją za niezbędną dla zapewnienia właściwego nadzoru nad żywnością pochodzenia zwierzęcego oraz ochroną zdrowia zwierząt.

Środowisko lekarsko-weterynaryjne jest zbulwersowane brakiem odpowiedzi Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na postulaty Krajowej Rady Lekarsko-Weterynaryjnej.

Wejście w życie przedmiotowego projektu rozporządzenia wprowadzającego, zamiast podwyższenia, obniżenie wysokości opłat, może spowodować odstąpienie lekarzy weterynarii od wystawiania świadectw dla w/w zwierząt, a tym samym paraliż obrotu tymi zwierzętami w handlu i eksporcie.

Z powyższych powodów, wyrażając swoje zaniepokojenie przewidywanym rozwojem sytuacji, Krajowa Rada Lekarsko-Weterynaryjna zwraca się do Pana Premiera z prośbą o podjęcie interwencji w tej sprawie.

*Z poważaniem*

dr Tadeusz Jakubowski  
Prezes Krajowej Rady  
Lekarsko - Weterynaryjnej

Załącznik:

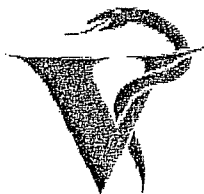
1. Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu ustalania i wysokości opłat za czynności wykonywane przez Inspekcję Weterynaryjną, sposobu i miejsc pobierania tych opłat oraz sposobu przekazywania informacji w tym zakresie Komisji Europejskiej.
2. Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 grudnia 2006 r. w sprawie sposobu ustalania i wysokości opłat za czynności wykonywane przez Inspekcję Weterynaryjną, sposobu i miejsc pobierania tych opłat oraz sposobu przekazywania informacji w tym zakresie Komisji Europejskiej - wyciąg

Do wiadomości:

1. Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi Sejmu RP
2. Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi Senatu RP
3. Tadeusz Nalewajk - Podsekretarz Stanu MRiRW
4. Janusz Związek - Główny Lekarz Weterynarii







KILW/03211/01/10

Warszawa, dnia 31 sierpnia 2010 r.

KANCELARIA SENATU  
Kancelaria Ogólna

01.09.2010

Wpł. Nr dz. ....

MINISTERSTWO ROLNICTWA I ROZWOJU WSI  
BIURO PODAWCZE

2010-09-01

Przyjęto

Sz. P.  
Jerzy Buzek  
Przewodniczący  
Parlamentu Europejskiego  
rue Wiertz Wiertzstraat  
B-1047 Bruksela

KANCELARIA SEJMU  
Wydział Podawczy

01.09.2010

WPEŁYNEŁO

Zał. .... Nr. BKS-RPW

*Stanisław Januszewski*

Na podstawie art. 227 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (Dz.U.04.90.864/2) zwracam się w imieniu Krajowej Rady Lekarsko - Weterynaryjnej z petycją o zajęcie stanowiska i podjęcia działań koordynacyjnych na podstawie art. 40 ust.1 rozporządzenia (WE) Nr 882/2004, w następującej sprawie:

Od dłuższego czasu występuje pomiędzy polską Krajową Izbą Lekarsko-Weterynaryjną, a Ministerstwem Rolnictwa i Rozwoju Wsi RP rozbieżność stanowisk dotycząca obowiązujących stawek opłat za czynności urzędowych kontroli wykonywanych przez, lub w imieniu Inspekcji Weterynaryjnej.

Zdaniem Krajowej Rady Lekarsko-Weterynaryjnej **za czynności opisane w załączniku IV sekcja B, załączniku V sekcja B i załączniku VI do rozporządzenia (WE) Nr 882/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu sprawdzenia zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regułami dotyczącymi zdrowia zwierząt /Dz. U. UE L 04.165.1 z późn. zm./ od dnia 1 stycznia 2008 r. w Rzeczypospolitej Polskiej za wykonywanie przez organy Inspekcji Weterynaryjnej /lub lekarzy weterynarii wyznaczonych do wykonywania tych czynności w imieniu Inspekcji Weterynaryjnej/ różnych czynności kontroli urzędowych opisanych w powołanych wyżej załącznikach IV-V sekcje B, powinny być pobierane opłaty nie niższe niż określone w tych załącznikach.**

Stanowisko Krajowej Rady Lekarsko-Weterynaryjnej uwzględnia także fakt, że rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 grudnia 2006 r. w sprawie sposobu ustalania i wysokości opłat za czynności wykonywane przez Inspekcję Weterynaryjną, sposobu i miejsc pobierania tych opłat oraz sposobu przekazywania informacji w tym zakresie Komisji Europejskiej (Dz. U. z 2007r., Dz.U. Nr 2,poz.15) (zał. 1) stanowi implementację do polskiego prawa krajowego przepisów dyrektywy Rady 85/73/EWG z dnia 29 stycznia 1985 r. w sprawie finansowania inspekcji i kontroli weterynaryjnych objętych dyrektywami 89/662/EWG, 90/425/EWG, 90/675/EWG i 91/496/EWG /Dz. U.UE.L.85.32.14, z późn. zm./, która to dyrektywa została uchylona z dniem 1 stycznia 2008 r. przez art. 61 ust. 1 rozporządzenia (WE) Nr 882/2004. Minister właściwy do

spraw rolnictwa RP do dnia dzisiejszego nie wydał rozporządzenia uwzględniającego przepisy zawarte w rozporządzeniu (WE) 882/2004. W Polsce od 2003 roku wysokość opłat nie była aktualizowana nawet o wskaźnik inflacji. Wręcz przeciwnie – minister rolnictwa przedstawił projekt zmiany rozporządzenia o opłatach obniżający ich stawki nawet kilkakrotnie (zał. 2). Do projektu nie dołączono metody obliczenia opłat i nie podano jej do publicznej wiadomości, a jest to wymóg wyraźnie zapisany w art.27 ust 12 rozporządzenia (WE) Nr 882/2004 .

Według naszej wiedzy stawki opłat w załączniku IV, sekcja B oraz załączniku V, sekcja B nie były uaktualniane przez Komisję co najmniej co dwa lata, w szczególności w celu uwzględnienia inflacji. Tym samym nowe stawki minimalnych opłat nie zostały przesłane do Państw Członkowskich, przez co nie został zrealizowany zapis art. 27 ust. 3 rozporządzenia (WE) 882/2004.

W związku z powyższym Krajowa Rada Lekarsko-Weterynaryjna informuje, że w jej ocenie stawki opłat za urzędowe kontrole, których wysokość rzutuje na wynagrodzenia urzędowych lekarzy weterynarii, może spowodować obniżenie jakości kontroli i zgodnego z obowiązującymi programami ich przeprowadzania. Może to skutkować pogorszeniem sytuacji epizootycznej w Polsce oraz obniżyć standardy bezpieczeństwa żywności, ochrony zdrowia zwierząt w handlu i eksporcie, a tym samym stanowić zagrożenie dla zdrowia publicznego.

*Z poważaniem*

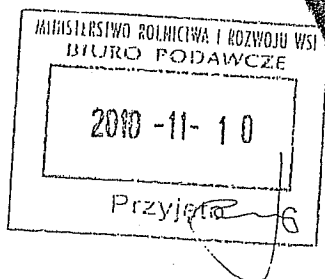
Dr Tadeusz Jakubowski  
Prezes Krajowej Rady  
Lekarsko – Weterynaryjnej

#### Załączniki

1. Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 grudnia 2006 r. w sprawie sposobu ustalania i wysokości opłat za czynności wykonywane przez Inspekcję Weterynaryjną, sposobu i miejsc pobierania tych opłat oraz sposobu przekazywania informacji w tym zakresie Komisji Europejskiej (Dz. U. z 2007r., Dz.U. Nr 2,poz.15
2. Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zmieniające rozporządzenie w sprawie sposobu ustalania i wysokości opłat za czynności wykonywane przez Inspekcję Weterynaryjną, sposobu i miejsc pobierania tych opłat oraz sposobu przekazywania informacji w tym zakresie Komisji Europejskiej

#### Do wiadomości:

1. José Manuel Durão Barroso, Przewodniczący Komisji Europejskiej
2. Leszek Korzeniowski, Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi Sejmu RP
3. Jerzy Chróścikowski, Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi Senatu RP
4. Marek Sawicki, Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi
5. Tadeusz Nalewajk - Podsekretarz Stanu MRiRW
6. Janusz Związek – Główny Lekarz Weterynarii



Sandomierz, 5 listopada 2010 r.

KILW/03211/01/10

Pan  
Marek Sawicki  
Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

*Szanowny Panie Ministrze,*

Krajowa Rada Lekarsko-Weterynaryjna zwraca się do Pana Ministra z apelem o pilne wznowienie poważnych, rzeczowych i konstruktywnych rozmów z przedstawicielami Krajowej Rady Lekarsko-Weterynaryjnej w celu uzgodnienia stanowisk dotyczących niezwykle istotnych kwestii dla dalszego funkcjonowania naszego zawodu.

1. Przedmiotem tych rozmów powinny być następujące sprawy:

a) pilna zmiana rozporządzeń:

- z dnia 15 grudnia 2006 r. w sprawie *sposobu ustalania i wysokości opłat za* czynności wykonywane przez Inspekcję Weterynaryjną, sposobu i miejsc pobierania tych opłat oraz sposobu przekazywania informacji w tym zakresie Komisji Europejskiej / Dz. U. z 2007.Nr 2 poz.15/
- z dnia 2 sierpnia 2004 w sprawie *warunków i wysokości wynagrodzenia* za wykonywanie czynności przez lekarzy weterynarii/ Dz. U Nr 178, poz. 1837, z późn. zm. i inne osoby wyznaczone przez powiatowego lekarza weterynarii.

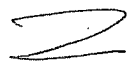
Przypominamy, że nasze propozycje dotyczące nowelizacji w/w rozporządzeń zostały przesłane do Departamentu Bezpieczeństwa Żywności i Weterynarii w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi w dniu 9 sierpnia 2007 r. (zał. 1), a następnie 30 listopada 2009 r. (zał.2) Odbyło się też kilka spotkań przedstawicieli Krajowej Rady Lekarsko-Weterynaryjnej z Podsekretarzem Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Panem Tadeuszem Nalewajkiem i dyrektorem Departamentu Bezpieczeństwa Żywności i Weterynarii Panem Wojciechem Wojtyrą, ale ze strony Ministerstwa nie padły żadne poważne i rzeczowe propozycje, a wręcz w przygotowywanym przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi projekcie rozporządzenia „zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu ustalania i wysokości opłat za czynności wykonywane przez Inspekcję Weterynaryjną, sposobu i miejsc pobierania tych opłat oraz sposobu przekazywania informacji w tym zakresie Komisji Europejskiej” proponuje się, że opłaty i wynagrodzenia nie tylko nie zostaną zwaloryzowane o wskaźnik inflacji (ich wysokość pozostaje niezmienną od ponad 7 lat), ale ulegną znacznemu obniżeniu.(zał.3) Krajowa Rada Lekarsko-Weterynaryjna skierowała w tej sprawie w dniu 27 sierpnia 2010 r. pismo do Prezesa Rady Ministrów.(zał.4)

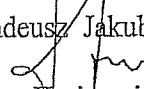
2. Odstąpienie w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi od prac nad projektem ustawy o Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności i Weterynarii, czemu daliśmy wyraz w stanowisku Krajowej Rady Lekarsko-Weterynaryjnej z 18 sierpnia 2010 r.(zał.5) i pilne podjęcie prac nad nowelizacją ustawy o Inspekcji Weterynaryjnej uwzględniającą propozycje Krajowej

Rady Lekarsko-Weterynaryjnej.(zał.6)

W przypadku braku pozytywnej reakcji Pana Ministra na powyżej przedstawione postulaty, Prezydium Krajowej Rady Lekarsko-Weterynaryjnej działając na podstawie art. 10 ust.1 pkt.3 i 5 oraz art.10 ust.2.pkt.3 i 10 ustawy o zawodzie lekarza weterynarii i izbach lekarsko-weterynaryjnych w porozumieniu z branżowymi związkami zawodowymi oraz innymi organizacjami lekarsko-weterynaryjnymi rozpocznie organizację protestu lekarzy weterynarii polegającego na odstąpieniu od wykonywania czynności urzędowych przez Inspekcję Weterynaryjną oraz lekarzy wyznaczonych.

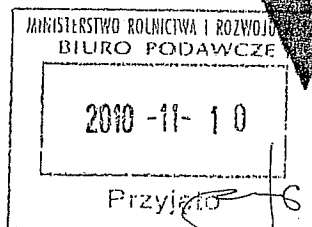
Prosimy o potraktowanie sprawy jako pilnej, gdyż determinacja i nacisk środowiska weterynaryjnego w tej sprawie jest bardzo duży.

 poważane

  
dr Tadeusz Jakubowski  
Prezes Krajowej Rady  
Lekarsko - Weterynaryjnej

Załączniki:

1. Pismo do Wojciecha Wojtyry, Dyrektora Departamentu Bezpieczeństwa Żywności i Weterynarii z dnia 09.08.2007 r., sygn. akt KILW/064/02/07
2. Pismo do Tadeusza Nalewajka, Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 30.11.2009 r., sygn. akt KILW/03211/03/09
3. Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zmieniający rozporządzenie w sprawie sposobu ustalania i wysokości opłat za czynności wykonywane przez Inspekcję Weterynaryjną, sposobu i miejsc pobierania tych opłat oraz sposobu przekazywania informacji w tym zakresie Komisji Europejskiej.
4. Pismo do Donalda Tuska, Prezesa Rady Ministrów z dnia 27.08.2010 r., sygn. akt KILW/03211/01/10
5. Stanowisko Krajowej Rady Lekarsko-Weterynaryjnej z dnia 18.08.2010 r. w spr. założeń do projektu ustawy o Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności z dnia 30.07.2010 r.
6. Pismo do Marka Sawickiego, Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 04.05.2010 r., sygn. akt KILW/03210/10/10



Sandomierz, 5 listopada 2010 r.

KILW/03211/01/10

Pan  
Tadeusz Nalewajk  
Podsekretarz Stanu  
Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi

*Szanowny Panie Ministrze,*

W związku z informacjami zawartymi w piśmie ŻWeo/JO/8721/39/10 z dnia 28 września 2010 roku adresowanym na ręce prezesa Krajowej Rady Lekarsko-Weterynaryjnej, które były odpowiedzią na skierowane do premiera pismo KILW/03211/01/10 z dnia 25 sierpnia 2010 r. Krajowa Rada Lekarsko-Weterynaryjna w całej rozciągłości podtrzymuje stanowiska i racje przedstawione w swoim piśmie do premiera.

Wyjaśnienia Pana Ministra nie przekonują nas zupełnie, choćby we fragmencie dotyczącym braku negatywnych skutków dla budżetu państwa projektowanych obniżek opłat. Poniżej podajemy przykład jak obniżki opłat przełożą się na sumę podatków należnych budżetowi państwa:

Tab. 1. TABELA SPOSOBU OBLICZANIA WYNAGRODZENIA

	Opłata wniesiona przez podmioty	Konto dochodów w własnych PIM	Ubezpieczenie zdrowotne 9%	Ubezpieczenie zdrowotne 7,75%	Koszty uzyskania przychodu 20%	Podstawa opodatkowania	Podatek należony 13%	Podatek do odprowadzenia	Do wypłaty dla wyznaczonego lek. wet.
Obowiązująca opłata za świadectwo zdrowia	45,50 zł	3,185 zł	4,095 zł	3,526 zł	9,10 zł	36,40 zł	6,552 zł	6,552 zł - 4,095 zł = 2,457 zł	45,5 zł - 4,095 zł - 2,457 zł = 3,185 zł = 35,763 zł
Opłata proponowana w nowelizacji rozporządzenia	15,00 zł	1,05 zł	1,35 zł	1,16 zł	3,00 zł	12,00 zł	2,16 zł	0,81 zł	11,79 zł

## Suma podatków:

Wariant I (opłata obowiązuja)= 9,737 zł

Wariant II (opłata proponowana)= 3,21 zł

Z przedstawionego powyżej zestawienia nasuwa się oczywisty wniosek - obniżenie stawek opłat spowoduje obniżenie podatków przekazywanych do budżetu państwa, bo przecież nie cała suma opłat jest wypłacana w formie wynagrodzenia dla lekarza weterynarii wykonującego daną czynność, ale istotna jej część trafia do budżetu państwa.

Musimy powtórzyć, że leży to tylko w partykularnym interesie hodowców i producentów żywności, którzy, dzięki decyzji Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi są w ten pośredni sposób dotowani przez budżet państwa.

Należy ponadto zauważyć, że w rozporządzeniu 882/2004 jest w art. 27 i w zał. VI podane są kryteria, które należy uwzględnić przy obliczaniu opłat:

1. Wynagrodzenia pracowników zaangażowanych w kontrole urzędowe
2. Koszty dotyczące pracowników zaangażowanych w kontrole urzędowe, w tym urządzenia, narzędzia, wyposażenie, szkolenie, koszty podróży i związane z podróżą.
3. Koszty analizy laboratoryjnej i pobierania próbek.

Nie do przyjęcia jest zatem twierdzenie, że cyt.: „zatem nie jest zasadne przedstawianie metody obliczeń w/w opłat” ponieważ proste przeliczenie aktualnego kursu euro nie wyczerpuje zagadnienia metody naliczenia opłat, które powinno zawierać wszystkie cytowane powyżej elementy. Należy również podkreślić, że w żadnym państwie, należącym do Unii Europejskiej nie są wprost stosowane opłaty minimalne zaproponowane w 882/2004. Naliczane są zgodnie z kryteriami w/w zał. nr VI, a ich wysokość jest znacznie wyższa i dostosowana do rzeczywistych, ponoszonych kosztów kontroli urzędowych.

Jeszcze raz zatem ponawiamy apel o podjęcie działań mających na celu zapobieżenie promulgacji i wejściu w życie przygotowanego przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi projektu rozporządzenia „zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu ustalania i wysokości opłat za czynności wykonywane przez Inspekcję Weterynaryjną, sposobu i miejsc pobierania tych opłat oraz sposobu przekazywania informacji w tym zakresie Komisji Europejskiej”, w jego dotychczasowym brzmieniu, szczególnie w zakresie pominięcia kryteriów, które należy uwzględnić przy obliczaniu opłat.

Z poważaniem

dr Tadeusz Jakubowski  
Prezes Krajowej Rady  
Lekarsko - Weterynaryjnej

Otrzymują:

1. Donald Tusk, Prezes Rady Ministrów
2. Jan Vincent-Rostowski, Minister Finansów



Warszawa, dnia 10 listopada 2010 r.

KILW/03211/01/10

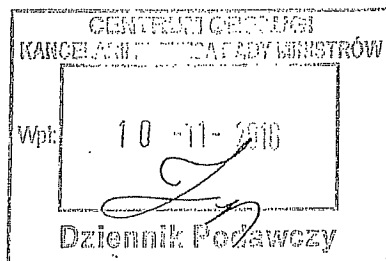
Pan  
Donald Tusk  
Prezes Rady Ministrów

*Szanowny Panie Ministrze,*

Niniejszym przedstawiam pismo skierowane do Tadeusza Nalewajka, Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 5 listopada 2010 r., sygn. KILW/03211/01/10, będące kolejnym apelem o podjęcie działań mających na celu zapobieżenie promulgacji i wejściu w życie przygotowanego przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi projektu rozporządzenia „zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu ustalania i wysokości opłat za czynności wykonywane przez Inspekcję Weterynaryjną, sposobu i miejsc pobierania tych opłat oraz sposobu przekazywania informacji w tym zakresie Komisji Europejskiej”, w jego dotychczasowym brzmieniu, szczególnie w zakresie pominięcia kryteriów, które należy uwzględnić przy obliczaniu opłat.

*Z poważaniem*

dr Tadeusz Jakubowski  
Prezes Krajowej Rady  
Lekarsko - Weterynaryjnej

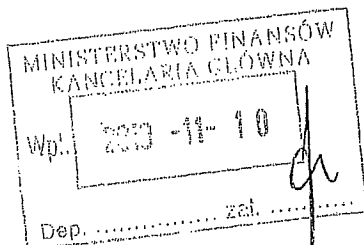


Zał.  
j. w.



Warszawa, dnia 10 listopada 2010 r.

KILW/03211/01/10



Pan  
Jan Vincent-Rostowski  
Minister Finansów

*Szanowny Panie Ministrze,*

Niniejszym przedstawiam pismo skierowane do Tadeusza Nalewajka, Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 5 listopada 2010 r., sygn. KILW/03211/01/10, będące kolejnym apelem o podjęcie działań mających na celu zapobieżenie promulgacji i wejściu w życie przygotowanego przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi projektu rozporządzenia „zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu ustalania i wysokości opłat za czynności wykonywane przez Inspekcję Weterynaryjną, sposobu i miejsc pobierania tych opłat oraz sposobu przekazywania informacji w tym zakresie Komisji Europejskiej”, w jego dotychczasowym brzmieniu, szczególnie w zakresie pominięcia kryteriów, które należy uwzględnić przy obliczaniu opłat.

*Z poważaniem*

dr Tadeusz Jakubowski  
Prezesa Krajowej Rady  
Lekarsko-Weterynaryjnej

Zał.  
j. w.